

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 19 משיבתה מיום 17/02/2025

משתתפים ה"ה: : ד"ר דייבי דישטניק, שלמה פרץ, נוי אלראי שניצר.

חסרים ה"ה: ליאור שפירא, גל שרעבי דמאיו, אמיר בדראן, יובל צלנר, שחר לוי.

נוכחים ה"ה: גלית אברהם, צליל מסילטי זהבה קמיל, קרן בן ציון, אריאל שפילקה, אוריאל לוי, מיכל חן, רונית וסרמן, אביטל רזניק, יעריט מרקוס לוי, מורן גאון נשיא, נורית זכאי, עו"ד דנה אלון פליבה, עו"ד אפרת מרום, שירן בן יוסף, בת חן כוכבי, עו"ד עדי יעקובי דורון ברנקין, יהודה נחום (יועץ חיצוני, פניה מס' 1), אורי אורלנד ואושרת הראל (יועצים חיצוניים, פניה מס' 3).

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: מורן יוספי לוי

יועצת משפטית לוועדה: נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	75.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 20/2024 לאספקת יעה אופני זעיר	הכרזה על זוכה
2.	76.	אגף טכנולוגיות ומערכות מידע	מכרז מסגרת פומבי מס' 313/2024 למתן שירותי תכנון, איפיון, יישום, הקמה, פיתוח, הטמעה, הדרכה ותחזוקה של מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים	אישור עמידה בתנאי הסף, ניקוד איכות ופתיחה כלכלית
3.	77.	היחידה לביטוח וניהול סיכונים	מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2024 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב יפו	הכרזה על זוכה
4.	78.	מינהל החינוך	מכרז מסגרת פומבי מס' 40/2025 להפעלת צהרונים גן לילדי הקהילה הזרה בעיר תל אביב-יפו	הכרזה על זוכה

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

החלטה מספר 75

מכרז מסגרת פומבי מס' 20/2024 לאספקת יעה אופני זעיר

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 20/2024 לאספקת יעה אופני זעיר פורסם בתאריך 02.09.2024.
2. ביום 08.09.2024 נערך כנס משתתפים במכרז בנוכחות מספר חברות ונציגי העירייה.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 30.09.2024 בשעה 14:00, ולאחר דחיה נקבע ליום 10.11.2024 בשעה 14:00.
4. תיבת המכרזים נפתחה ב- 12.11.2024 בשעה 14:05 בראשות חבר מועצה וחבר ועדת המכרזים, **מר שלמה פרץ** ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו- 3 מעטפות: -

4.1 משתתף במכרז מס' 1 – אמקול בע"מ

4.2 משתתף במכרז מס' 2 – קרסו מוטורוס בע"מ

4.3 משתתף במכרז מס' 3 – טרקטורים וציוד איי.טי.אי בע"מ

5. במסמכי המכרז נקבע כי בחינת ההצעות במכרז תהא לפי הפרמטרים שצוינו במכרז כדלקמן:
מחיר ההצעה הכולל – 100%.

6. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' במכרז, בכוונת העירייה להכריז על זוכה אחד לפריט שבטופס הצעת המחיר.

7. משתתף מס' 2, קרסו מוטורוס בע"מ, ומשתתף מס' 3 טרקטורים וציוד איי.טי.אי בע"מ, הגישו את הצעת המחיר למכרז (נספח 7) בעותק אחד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתפים מס' 2 ו-3:

1. **סעיף 7.1** לפרק ב' למכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ידפיס ויגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

2. **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שתחת הכותרת "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; **המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים**". [ההדגשה אינה במקור].

המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז, והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

3. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתפים מס' 2

- ו-3, הרי שנפל פגם בהצעתם. הפסיקה מבחינה בין **"פגם מהותי"** המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת **"פגם טכני"**, שאינו מחייב את פסילת ההצעה.
4. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים, וראה לעניין זה בג"צ 504/82 כח (2000) נ' **מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.
5. כך, למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 **מאיר כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: **"הלכת כליפה"**) ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז:
- "כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגע עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון."**
6. בנוסף, בע"א 4964/92 **נשיץ נ' עשת**, פ"ד נ(3) 762, אפשרה ועדת המכרזים לעו"ד נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המשתתף במכרז על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של טופס הצעת המחיר למסמכי המכרז.
7. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעות המשתתפים מס' 2 ו-3 עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם.
8. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף מס' 2, קרסו מוטורוס בע"מ, והצעת המשתתף מס' 3, טרקטורים וציוד אי.טי.אי בע"מ, אשר צרפו להצעתם העתק אחד של טופס הצעת המחיר, הואיל ובהתאם להלכה הפסוקה, פגם זה הינו בגדר **פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם**. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתפים מס' 2 ו-3.

8. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז כמפורט בפרק ב' למסמכי המכרז, ובתנאי הסף המפורטים בפרק ג' למסמכי המכרז (הקריטריונים לבחינת ההצעות), וזאת לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה:

תנאים כלליים	משתתף במכרז 1 – אמקול בע"מ	משתתף במכרז 2- קרוסו מוטורס בע"מ	משתתף במכרז 3- טרקטורים וציוד איי.טי.אי בע"מ
נספח 1 -הצהרת המשתתף במכרז	V	V	V
ערבות למכרז 2,000 ₪	V	V	V
נספח 3 – תצהיר לפי חוק עסקאות וגופים ציבוריים ועניין של העדר קרבה משפחתית	V	V	V
נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	V	V	V
תעודת התאגדות/ אישור רשם החברות	V	V	V
תעודת עוסק מורשה /אישור ניכוי מס במקור	V	V	V
אישור ניהול ספרים	V	V	V
אישור תשלום מכרז	V	V	V
כנס משתתפים חתום	V	V	V

תנאי הסף	משתתף במכרז 1 – אמקול בע"מ	משתתף במכרז 2- קרוסו מוטורס בע"מ	משתתף במכרז 3- טרקטורים וציוד איי.טי.אי בע"מ
3.1 המשתתף במכרז הינו משווק מורשה מטעם היבואן/ יבואן מטעם היצרן של כלי צמ"ח.	V	V	V

V	V	V	3.2 משתתף במכרז שהינו יבואן, יהא בעל רישיון יבוא ממשרד התחבורה לייבוא כלי צמ"ה.
V	V	V	3.3 יצרן היעה האופני הזעיר המוצע על ידי המשתתף במכרז, הינו בעל ניסיון בייצור ו/או אספקה של לפחות 20 יחידות במצטבר של היעה אופני הזעיר (לאו דווקא מהסוג המוצע על ידו) וזאת במהלך השנים 2018-2023.
V	V	V	3.4 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה- בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, "אזהרת עסק חיי" או " הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי".

9. במהלך בדיקת ההצעות, פנתה העירייה לצורך השלמת מסמכים להוכחת עמידת מי ממשתתפי המכרז בתנאי הסף וזאת בהתאם לאישור יו"ר הוועדה. להלן השלמות שבוצעו:

משתתף מס' 1 אמקול בע"מ

- רישיון ממשרד התחבורה לייבוא כלי צמ"ה. במסגרת השלמה זו המשתתף העביר אישור ממשרד התחבורה הנושא תאריך 5.5.2019 כי חברת אמקול בע"מ הינה יבואן המייבא מלגזות וצמ"ה מסוגים שונים המפורטים בו. לבקשת העירייה המשתתף העביר אישור עדכני. לאחר בחינה מול הגורם המקצועי (מנהל תחום בכיר תחזוקה ופיתוח באותה עת, מר יהודה נחום), המשתתף מספר 1 עמד בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.
- אסמכתא מטעם יצרן היעה האופני הזעיר המאשר כי הינו בעל ניסיון בייצור ו/או אספקה של לפחות 20 יחידות במצטבר של היעה אופני הזעיר (לאו דווקא מהסוג המוצע על ידו) וזאת במהלך השנים 2018-2023.
- קטלוג מסחרי מקורי של יצרן היעה האופני ו/או כל מידע נוסף להוכחת עמידת היעה האופני במפרט הטכני כקבוע במסמכי המכרז.

- המשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

משתתף מס' 2 קרסו מוטורס בע"מ

- אסמכתא מטעם יצרן היעה האופני הזעיר המאשר כי הינו בעל ניסיון בייצור ו/או אספקה של לפחות 20 יחידות במצטבר של היעה אופני הזעיר (לאו דווקא מהסוג המוצע על ידו) וזאת במהלך השנים 2018-2023. המשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.
10. בהתאם לקבוע בסעיף 4.5 בפרק ג' למכרז, נדרש המשתתף במכרז לצרף קטלוג מסחרי מקורי של יצרן היעה האופני ו/או כל מידע נוסף להוכחת עמידת היעה האופני במפרט הטכני כקבוע במסמכי המכרז. 3 המשתתפים העבירו קטלוגים מסחריים כנדרש. הקטלוגים נבחנו על ידי נציג אגף התברואה ומנהל תחום בכיר תחזוקה ופיתוח באותה עת, מר יהודה נחום, ואושרו על ידו.
11. בבדיקת עמידת הצעות המשתתפים בתנאי הסף של המכרז ולאחר השלמת המסמכים נמצא כי שלושת המשתתפים במכרז: **אמקול בע"מ, קרסו מוטורס בע"מ וטרקטורים וציוד אי. טי אי בע"מ** עומדים בתנאי הסף של המכרז.
12. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר של **המשתתפים במכרז** אל מול אומדן העירייה:

שם המשתתף במכרז	משתתף מס' 1 - אמקול בע"מ	פער מהאומדן	משתתף מס' 2 - קרסו מוטורס בע"מ	פער מהאומדן	משתתף מס' 3 - טרקטורים וציוד אי.טי.אי בע"מ	פער מהאומדן	אומדן העירייה
אחוז הנחה מוצע על מחיר העירייה - ₪ 270,000	18.88%	14.16	10%	5.26	7%	2.10	אחוז הנחה 5%
מחיר היעה לאחר אחוז הנחה (בש"ח ללא מע"מ)	219,000 ₪	-%	243,000 ₪	-%	251,100 ₪	-%	256,500 ₪

13. לאור המפורט לעיל מתבקשת הוועדה :

- להכריז על משתתף מס' 1 **אמקול בע"מ**, משתתף במכרז מס' 2 **קיסו מוטורס בע"מ** ועל משתתף במכרז מס' 3 **טרקטורים וציוד איי טי אי בע"מ** כעומדים בתנאי הסף של מכרז 20/2024 לאספקת יעה אופני זעיר.
- להכריז על משתתף מס' 1 **אמקול בע"מ**, כזוכה וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז על כל נספחיו.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפנייה ומציינת כי בדיון נוכח גם יהודה נחום, היועץ למכרז. חברי הוועדה מקבלים את האמור בפניה ומאשרים אותה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 20/2024 לאספקת יעה אופני זעיר :

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
אמקול בע"מ	1
קיסו מוטורס בע"מ	2
טרקטורים וציוד איי טי אי בע"מ	3

2. ממליצים להכריז על משתתף מס' 1 **אמקול בע"מ** כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 20/2024 לאספקת יעה אופני זעיר במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
- וכמפורט לעיל.**

החלטה מספר 76

מכרז מסגרת פומבי מס' 313/2024 למתן שירותי תכנון, איפיון, יישום, הקמה, פיתוח, הטמעה, הדרכה ותחזוקה של מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון נועד לאספקת מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים של בינוי ותשתיות, לרבות פרויקטי שיפוצים, ליחידות בעירייה ובתאגידים עירוניים וביצוע כל השירותים הנלווים, לרבות שירותי תכנון, איפיון, יישום, הקמה, התאמות ופיתוחי תוכנה, תכנון הקמה ופיתוח ממשקים, הסבות נתונים, שירותי הדרכה, הטמעה, תחזוקה ורישוי של המערכת, וכן אפשרות לאספקת המערכת בתאגידים או ביחידות עירוניות נוספות.
2. המכרז שבנדון פורסם ביום 4.4.2024 ונרכש ע"י 5 ספקים.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 14.07.2024 וזאת לאחר מספר דחיות.
4. ביום 15.7.2024 נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים, מר דייבי דיסטניק, ונמצאו בתוכה 5 הצעות ומעטפת אומדן העירייה. מאחר ומדובר במכרז דו שלבי (איכות ומחיר), ובהתאם לתנאי המכרז, מעטפות הצעות המחיר של המשתתפים במכרז הופקדו בחזרה בתיבת המכרזים, ובשלב הראשון נבחנה עמידת ההצעות בתנאי הסף של המכרז, לרבות איכות ההצעות.
5. בחינת עמידת ההצעות בתנאי הסף: למען הנוחיות, יפורטו להלן תנאי הסף בסעיפים 3.1-3.5 לפרק ג' למסמכי המכרז:

3. תנאי הסף לבחינת ההצעות:

- בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים – פרק ב' למכרז, על המשתתף במכרז לעמוד במלוא התנאים המפורטים להלן, במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז:
- 3.1. המשתתף במכרז הינו היצרן ו/או הבעלים של המערכת המוצעת על ידו, או שהינו ספק מורשה על ידי היצרן ו/או הבעלים של המערכת המוצעת, ומוסמך על ידו לביצוע השירותים נשוא המכרז.
 - 3.2. המשתתף במכרז סיפק את המערכת המוצעת על ידו לניהול פרויקטים הנדסיים של בינוי ותשתיות, לרבות פרויקטי שיפוצים, לפחות לשלושה לקוחות שונים בישראל, בהם הוטמעה, סופקה ופעלה המערכת לפחות שנה, מתוך השנים 2019 ועד למועד הגשת ההצעות למכרז כאשר ביחס ללקוח אחד לפחות מבין שלושת הלקוחות הנ"ל, המערכת שימשה 200 משתמשים לפחות, דהיינו ניתנו הרשאות ללפחות 200 משתמשים שונים אצל לקוח אחד מבין שלושת הלקוחות הנ"ל.
 - 3.3. המערכת המוצעת עומדת בכל דרישות הסף, המפורטות בטבלה שבנספח מספר 9 למכרז - "דרישות סף ממערכת לניהול פרויקטים הנדסיים".
 - 3.4. לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה

במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".

3.5. ציון איכות מינימאלי משוקלל של 70 נקודות עבור אמות המידה המפורטות בטבלת ניקוד האיכות בנספח 11 להלן (להלן: "טבלת ניקוד האיכות").

מבלי לגרוע מהאמור לעיל, יובהר, כי אם יהיו פחות מ-3 הצעות, שניקוד האיכות המשוקלל שלהן הנו 70 נקודות לפחות, אזי תהא העירייה רשאית לקבוע (על פי שיקול דעתה ומבלי שתהיה מחויבת לעשות כן), כי 3 ההצעות בעלות ניקוד האיכות הגבוה ביותר עומדות בתנאי הסף בסעיף זה, ובלבד שניקוד האיכות שלהן לא יפחת מ-60 נקודות.

6. יש לציין, כי במסגרת בדיקת ההצעות בתנאי הסף של המכרז בוצע מול המשתתפים במכרז הליך השלמת מסמכים בהם נדרשו הספקים להשלמת מסמכים וזאת לאחר אישור יו"ר הועדה (מצ"ב בנספח א' – ההשלמות להם נדרשו המשתתפים). המשתתפים המציאו מסמכים במסגרת הליך ההשלמה, אלו נבדקו, לרבות קיום פגישות עם משתתפי המכרז לצורך בחינת עמידת הצעתם והמערכת המוצעת על ידם בתנאי הסף של המכרז, ונמצא כי רק המשתתפים 1, 4 ו-5 עומדים בתנאי הסף, כפי שיפורט להלן.

7. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף לאחר

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 19 מישיבתה מיום 17/02/2025

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפות	שם משתתף	ח.פ	נספח 1	נספח 2 - תקינה ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח ביטוח ששונה בקובץ הבהרות מס' 1	נספח מס' 6 מעמד משפטי	נספח א6 עסק בשליטת אישה	נספח 7 טופס טענת מחירונים ותעריפים - חתום	רשם חברות על פרטי חברה, פרופיל חברה - רשות התאגידים)	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור/ עוסק מורשה	אישור תשלום על המכרז	קובץ שאלות הבהרה מס' 1 חתום	קובץ שאלות הבהרה מס' 2 חתום	תנאי 3.1 - המשתתף במכרז הינו היצרן ו/או הבעלים של המערכת או שהנו ספק מורשה ע"י היצרן ו/או הבעלים של המערכת ומוסמך על ידו לביצוע השירותים נושא המכרז (נספח 8)	תנאי 3.2 המשתתף סיפק את המערכת ללפחות 3 לקוחות שונים בישראל בהם הוטמעה, סופקה ופעלה המערכת לפחות שנה (מתוך השנים 2019 ועד למועד אחרון) כאשר ביחס ללקוח אחד מבין השלושה המערכת שימשה לפחות 200 משתמשים (דהיינו נתנו הרשאות ל- 200 משתתפים שונים אצל לקוח אחד). (נספח 8)	תנאי 3.3 - המערכת עמדה בכל דרישות הסף בנספח 9	תנאי 3.4 - עסק חי (נספח 10)	תנאי 3.5 - ציון איכות מינימאלי משוקלל של 70 נקודות בטבלה המפורטת בנספח 11 (בנספח 12 הקריטריונים לבחינה וניקוד אמות מידה)
																	בקובץ הבהרות 2 - המשתתף יכול להציג גם ניסיון של חברה אחרת, אשר לפחות 51% מהון מהמניות המונפק של החברה האחרת מוחזקות על ידי אותו גורם המחזיר בלפחות 51% מהון המניות המונפק של המשתתף			
1	פרוסיד כ.ר בע"מ	514249689	V	V	V	V	V	ל.ר	פתיחה כלכלית בלבד	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	עבר
2	וואן סיטי איי טי בע"מ	520027749 (557797461)	V	V	V	V	V	ל.ר	פתיחה כלכלית בלבד	V	V	V	V	V	V	V	V	—	V	לא עבר
3	בנארית בע"מ	511536823	V	V	V	V	V	V	פתיחה כלכלית בלבד	V	V	V	V	V	V	V	V	—	V	לא עבר
4	טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ	520044231	V	V	V	V	V	ל.ר	פתיחה כלכלית בלבד	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	עבר
5	איי.סי. אס. שרתים מסחריים אינטרנט בע"מ	512747460	V	V	V	V	V	ל.ר	פתיחה כלכלית בלבד	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	עבר

8. בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למכרז, על המערכת המוצעת לעמוד בכל דרישות הסף המפורטות בטבלה שבנספח 9 שבמכרז – "דרישות סף ממערכת לניהול פרויקטים הנדסיים", וזאת עד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז. במסגרת בחינת המערכות המוצעות על ידי המשתתפים במכרז בתנאי הסף האמור, לרבות במסגרת הדגמת המערכות, עלה ספק בדבר עמידת המערכות המוצעות של המשתתפים 2 ו-3 בדרישות הסף שבסעיפים 7,8 ו-11 לטבלה שבנספח 9 למכרז. העירייה פנתה למשתתפים 2 ו-3 בכתב בתאריך 19.11.2024 ופירטה אודות כך, וביקשה את התייחסותם ביחס לאמור. המשתתף 2 השיב בכתב, כי לשיטתו המערכת המוצעת על יד עומדת בדרישות הסף האמורות וצירף למכתבו צילומי מסך של המערכת. המשתתף 3 השיב בין היתר, כי לשיטתו המערכת המוצעת על ידו עומדת בדרישות הסף האמורות, אך לעניין סעיף 7 בטבלה שבנספח 9, ציין בסעיף 2א' למכתבו, כי אין יכולת כרגע למערכת לנהל תתי שלבים (וזאת בניגוד לדרישת הסף האמורה) וצירף למכתבו צילומי מסך של המערכת.

המענה שניתן על ידי המשתתפים 2 ו-3 נבחן על ידי גורמי המקצוע המלווים את המכרז, ונמצא, כי לא עולה ממנו בבירור שהמערכות המוצעות על ידי משתתפים אלו עומדות בדרישות הסף הנ"ל, משכך, ביום 08.12.24 נערכו פניות נוספות למשתתפים 2 ו-3, בהן ציינה העירייה מדוע לשיטתה מן המענה ומן צילומי המסך, עדיין לא עולה כי במערכות המוצעות מוצגות או קיימות היכולות הנדרשות בדרישות הסף שבסעיפים 7,8 ו-11 לטבלה שבנספח 9 למכרז. על כן, העירייה הזמינה את המשתתפים 2 ו-3 להציג שוב את המערכות המוצעות על ידם לצורך הדגמת יכולות אלו במערכת, וזאת ככל שהמשתתפים הנ"ל סבורים כי היכולות הנ"ל קיימות כיום במערכות המוצעות על ידם.

ביום 09.12.24 המשתתף מס' 2 ביקש לתאם מועד להדגמת יכולות המערכת. ביום 16.12.24 המשתתף מס' 3 ענה בכתב כי לשיטתו המערכת המוצעת על ידו עומדת בדרישות הסף הקבועות בסעיפים 7,8 ו-11 לטבלה שבנספח 9 ושהוא ישמח להציג את האמור בפגישה עם העירייה. בהתאם, המשתתפים 2 ו-3 זומנו לפגישה ייעודית להדגמת יכולות המערכת בדרישות הסף הנ"ל. לפיכך, קיים הצוות המקצועי המלווה את המכרז ביום 09.01.2025 פגישות הדגמה נוספות עם המשתתפים 2 ו-3 לבחינת דרישות סף אלו ונמצא כי הן אינן מתקיימות במערכות המוצעות על ידי המשתתפים 2 ו-3. על כן, משתתפים 2 ו-3 אינם עומדים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז – **מצ"ב כנספח ב' התכתובות האמורות וסיכום הדגמת יכולות המערכות כפי שעלו בפגישת ההדגמה מיום 09.01.2025.**

9. תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למכרז קובע:

"המשתתף במכרז סיפק את המערכת המוצעת על ידו לניהול פרויקטים הנדסיים של בינוי ותשתית, לרבות פרויקטי שיפוצים, לפחות לשלושה לקוחות שונים בישראל, בהם הוטמעה, סופקה ופעלה המערכת לפחות שנה, מתוך השנים 2019 ועד למועד הגשת ההצעות למכרז כאשר ביחס ללקוח אחד לפחות מבין שלושת הלקוחות הנ"ל, המערכת שימשה 200 משתמשים לפחות, דהיינו ניתנו הרשאות ללפחות 200 משתמשים שונים אצל לקוח אחד מבין שלושת הלקוחות הנ"ל."

לצורך כך מילאו המשתתפים במכרז את נספח 8.

9.1. לעניין משתתף מס' 2 – מבדיקה מול לקוחות שצוינו על ידו בנספח 8 – קבוצת תדהר, קבוצת גבאי ומוריה חברה לפיתוח בע"מ – עלה, כי המערכת המוצעת משמשת אותם בעיקר לניהול תקציבי, ניהול חשבונות ותשלומים, ניהול חוזים מול קבלנים ומתכננים, יומני עבודה וכו' ולא כמערכת לניהול פרויקטים הנדסיים של בינוי ותשתית וכי לצורך ניהול פרויקטים הנדסיים הם נעזרים במערכות אחרות. לפיכך, נערכה פניה למשתתף ביום 19.11.24 על מנת לקבל את התייחסותו לאמור.

במענה שנתקבל מהמשתתף ביום 25.11.24 הוא ציין כי "לקוחותינו המפורטים בתנאי הסף מנהלים פרויקטים הנדסיים של בינוי ותשתית בהיבטים תקציביים, ניהול חוזים, חשבונות תקציביים, ממשק ליומני עבודה ועוד, וכן מנהלים אבני דרך לכל חוזה וחווה. לפיכך להבנתנו עונים על תנאי הסף."

לאור המענה האמור ונוכח העובדה, כי ממילא המשתתף אינו עומד בתנאי הסף בסעיף 3.3 לפרק ג', כפי שפורט לעיל, וכן מאחר שהוא אינו עומד בניקוד האיכות המינימלי בתנאי הסף שבסעיף 3.5 לפרק ג', כפי שיפורט להלן, ניתן להשאיר את שאלת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2, בצריך עיון.

9.2. לעניין משתתף מס' 3 – מבדיקה מול לקוחות שצינו על ידו בנספח 8 – חברת וקסמן גוברין וחברת קידן תכנון הנדסי בע"מ – עלה כי המערכת המוצעת משמשת אותם כאחד הכלים לניהול חשבונות ולניהול תקציב ומכרזים בענן וכדומה ולא כמערכת לניהול פרויקטים הנדסיים של בינוי ותשתית וכי לצורך ניהול פרויקטים הנדסיים הם נעזרים במערכות אחרות. לפיכך, נערכה פניה למשתתף ביום 19.11.24 על מנת לקבל את התייחסותו לאמור.

במענה שנתקבל מהמשתתף ביום 20.11.24 צוין: "תוכנת בינארית הנה מערכת שכל מהותה הוא ניהול פרויקטים הנדסיים של בניה ותשתיות וזאת בלבד. כל לקוח שעושה שימוש במערכת שלנו משמש יכולות מסוימות מתוך המערכת שמסופקת לו שמסייעים לו בניהול של הפרויקטים הנדסיים. היקף השימוש ביכולות של המערכת תלויות לקוח ולא תלויות מערכת... ייתכן בהחלט כי לקוחות שונים עושים שימושים בכלים נוספים אחרים לצורך ניהול הפרויקטים, אך אין זה גורע מן העובדה שבינארית הנה כלי לניהול ובקרה על פרויקטים הנדסיים וכי לקוחות שמשתמשים במערכת עושים זאת לצורך ניהול הפרויקטים שלהם, ולצורך זה בלבד".

לאור המענה האמור ונוכח העובדה, כי ממילא המשתתף אינו עומד בתנאי הסף בסעיף 3.3 לפרק ג', כפי שפורט לעיל, וכן מאחר שהוא אינו עומד בניקוד האיכות המינימלי בתנאי הסף שבסעיף 3.5 לפרק ג', כפי שיפורט להלן, ניתן להשאיר את שאלת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2, בצריך עיון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 19 מישיבתה מיום 17/02/2025

10. איכות ההצעות : הצעות המשתתפים במכרז נבחנו לפי אמות המידה שפורטו בתנאי המכרז, ולהלן תוצאות ניקוד איכות ההצעות שבוצע על ידי צוות שמנה נציגי אגף מבני ציבור, תכנון מבנים ונציגי אגף טכנולוגיות – מצ"ב נספח ג' – פירוט ניקוד האיכות.

נספח 11 - בדיקת איכות															
סעיף	פירוט	משקל	אופן הוכחה	ניקוד	מסחריים אינטרנט א.י. סי. אס. שירותים		בנארית בע"מ		פרוסיד כ.ר. בע"מ		וואן סיטי איי טי בע"מ		טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ		
					ניקוד	ציון משוקלל	ניקוד	ציון משוקלל	ניקוד	ציון משוקלל	ניקוד	ציון משוקלל	ניקוד	ציון משוקלל	
1. ניסיון המשתתף במכרז	המערכת המוצעת על ידי המשתתף, סופקה והוטמעה אצל לקוחות בישראל החל משנת 2019 ועד למועד הגשת ההצעות למכרז, ובה התנהלו בתקופה הנ"ל פרויקטים בהיקף כולל של למעלה מ-100 מיליון ש"ח, וניהלה לפחות 200 פרויקטים בו זמנית	20	נספח 8	5	20	2	2	8	5	20	2	8	6	20	
2. עמידת המערכת בדרישות	מערכת תעמוד בדרישות המפורטות בטבלת המענה לסעיף 2 בנספח 12 למכרז – הקריטריונים לבחינה וניקוד אמות המידה	30	מידה בדרישות הכלליות והפונקציונליות - מענה לסעיף 2 בנספח 12 למכרז. ומילוי הטבלאות בסעיף זה, וכן הצגת המערכת יכולתיה	91.5	27.45	43.5	13.05	96.50	28.95	60	18	80	24		
3. התרשמות כללית + ל"ז לביצוע העבודה	הדגמה חיה של המערכת המוצעת על ידי המשתתף התרשמות כללית מהמערכת ויכולתיה. והצגת גאנט מפורט, המתאר את התוכנית לעמידה בל"ז המוצע	15	הדגמת המערכת לפי בקשת העירייה לרבות הצגת יכולות המערכת, בהמשך לדרישות המפורטות בסעיף 3 לנספח 12 למכרז, צירוף גאנט מפורט, המציג את ל"ז יישום הפרויקט	93.33	14.5	33.33	5.00	96.67	15	33.33	5	53.33	8		
4. צוות הפרויקט	ז"פ לניסיון מקצועי של מנהל הפרויקט וממונה אבטחת המידע של אחראי האיפיון אחראי המימוש והיישום, המנהל מטעם המשתתף שהיה אחראי על שירות התמיכה, התחזוקה והאחזקה, אשר נזכרים בסעיף 3.2 למפרט הטכני – נספח ב', ומוצעים על ידי המשתתף למתן השירותים, ככל שהצעתו נזכה, וכן התרשמות במסגרת יאישו אישי שיערך עם מנהל הפרויקט. בנוסף, העירייה יהיה רשאית לראות גם בעלי תפקידים נוספים הנזכרים לעיל, בהתאם לשיקול דעתה, ובמקרה כזה – תובא התרשמות מהראיון במסגרת הניקוד שניתן עבור אמת מידה זו.	20	מענה לסעיף 4 בנספח 12 למכרז	89	17.8	71	14.20	91	18.2	40	8	87	17.4		
5. חו"ד ממליצים	1. הניקוד עבור רכיב איכות זה ייקבע ממוצע הציונים מתוצאות פנייה של העירייה ל-3 לקוחות להם העניק/מעניק המשתתף במכרז שירותי הטמעה ואספקה של המערכת המוצעת. 2. העירייה רשאית לפנות ללקוחות הנ"ל, לפי שיקול דעתה, ולא בהכרח ללקוחות שצ"ן המשתתף במכרז. 3. לכל חוות דעת של לקוח יינתן ניקוד של עד 100 נקודות בהתאם לפרמטרים שציינו לעיל, ולאחר מכן בוצע ממוצע של שלוש חוות הדעת, כך שניתן לקבל עד ציון 100 עבור רכיב איכות זה. 4. ככל שלא יתקבל מענה מלקוח כלשהו, יינתן ציון 0 עבור אותו לקוח בחישוב הממוצע של שלוש חוות הדעת.	15		76.27	11.75	50.00	7.5	100	15	57.00	8	50.00	7.5		
					91.5	47.75		97.15		47		76.9			

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 19 משיבתה מיום 17/02/2025

*יוער כי לעניין משתתף מס' 4 – טופ רמדור – בעניינו פנתה העירייה ל-4 לקוחות לעניין אמת מידה 5 ולצורך ניקוד אמת מידה זו בוצע ממוצע של 3 חו"ד בעלות הציון הגבוה ביותר.

** לעניין מענה לסעיף 2 בנספחים 11-12 למכרז – "עמידת המערכת בדרישות" – הניקוד לכלל משתתפי המכרז ניתן בהתאם לממצאים ולנותנים שעלו במסגרת הדגמת המערכת ולא בהתאם להצהרת המשתתף.

11. לעניין סעיף 1 בטבלת ניקוד האיכות המוצגת לעיל (ניסיון המשתתף במכרז):

11.1. לעניין משתתף מס' 2: המשתתף הציג 5 לקוחות לצורך ניקוד האיכות בסעיף זה, אך בבדיקה שנערכה מול הלקוחות הנ"ל, עלה כי רק 2 מן הלקוחות שהוצגו, ניהלו מעל 200 פרויקטים בו זמנית, במערכת המוצעת על ידי המשתתף. יצוין, כי בפניה שנערכה למשתתף בעניין ביום 19.11.2024 פירטה העירייה בנושא ואיפשרה למשתתף להעביר התייחסות ולהציג לקוחות אחרים לקבלת ניקוד האיכות עבור סעיף זה, ובמענה שניתן על ידי המשתתף מיום 25.11.2024 הוא מסר פרטי קשר של לקוחות וכן הציג לקוח אחר נוסף, והנתונים שהוצגו נבחנו על ידי הצוות המקצועי המלווה את המכרז, ונמצא, כאמור, כי רק 2 לקוחות עומדים בדרישות הסעיף, ובהתאם ניתן למשתתף הניקוד עבור סעיף זה (התכתובות בנושא מצ"ב **כנספח ב'**).

11.2. לעניין משתתף מס' 3: המשתתף הציג 5 לקוחות לצורך ניקוד האיכות בסעיף זה, אך בבדיקה שנערכה מול הלקוחות הנ"ל עלה כי רק 2 מן הלקוחות שהוצגו, ניהלו מעל 200 פרויקטים בו זמנית במערכת המוצעת על ידי המשתתף, כי לקוח נוסף ניהל 120 פרויקטים בו זמנית וכי ביחס ל-2 לקוחות נוספים העירייה לא הצליחה ליצור עמם קשר מספר פעמים, בהתאם לפרטי ההתקשרות שנמסרו. העירייה עדכנה את המשתתף על כך במכתבה מתאריך 19.11.24. המשתתף בתגובתו מתאריך 20.11.24 ציין כי אין ביכולתו לגשת לדאטה של הלקוחות שלו ולדעת במדויק מה מספר הפרויקטים הקיימים אצל הלקוח, וצירף דו"ח אקסל המפרט את הלקוחות ופרטיהם שלשיתתו, להם מעל 200 פרויקטים המתנהלים בו זמנית. העירייה במכתבה מתאריך 08.12.24 ביקשה, כי לצורך ניקוד האיכות עבור סעיף זה המשתתף יציין לקוחות העומדים בדרישות סעיף זה וכי המשתתף ימלא את פרטיהם על גבי הטבלה בנספח 8 בצירוף אנשי קשר מטעם הלקוחות, וזאת בהתאם לדרישות המכרז. במכתבו מיום 16.12.24 הציג המשתתף במכרז שני לקוחות חלופיים תחת הלקוחות שהוצגו קודם לכן. בבדיקה שנערכה מול הלקוחות החלופיים עלה כי לאחד היו פחות מ-200 פרויקטים שהתנהלו בו זמנית והשני לא ענה ב-3 הפעמים שהעירייה ניסתה ליצור עמו קשר באמצעות פרטי איש הקשר שנמסרו. לכן, עבור סעיף זה ניתן למשתתף ניקוד איכות ביחס ל-2 לקוחות.

12. להלן הציון המשוקלל לפרק האיכות:

משתתף מס' 1 - פרוסיד כ.ר בע"מ	משתתף מס' 2 - וואן סיטי איי טי בע"מ	משתתף מס' 3 - בנארית בע"מ	משתתף מס' 4 - טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ	משתתף מס' 5 - אי סי אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ	
97.15	47	47.75	76.9	91.5	ציון

עפ"י תנאי המכרז, שקלול ההצעות ייעשה עפ"י:

70% איכות ההצעה.

30% מחיר.

13. בתאריך 10.09.2024 נשלחו בקשות להארכת ערבות המכרז, למשתתפי המכרז באמצעות דוא"ל וכן בדואר רשום לבנקים, וזאת בהתאם לתנאי הערבות המאפשרים לעירייה להאריך את ערבות המכרז בארבעה חודשים נוספים ועד לתאריך 16.02.2025. עקב טעות אנוש צורפה גם הערבות המקורית למכתב שנשלח לבנקים השונים. מיד עם היוודע דבר הטעות, העירייה פנתה לבנקים וביקשה מהם להשיב חזרה את כתבי ערבות המקור. ערבות המקור של משתתף מס' 2 - וואן סיטי איי טי בע"מ וכן ערבות המקור של משתתף מס' 5 - איי. סי. אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ נמצאו והושבו חזרה לעירייה. ערבויות המקור של משתתף מס' 1 - פרוסיד כ.ר בע"מ, של משתתף מס' 3 - בנארית בע"מ ושל משתתף מס' 4 - טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ לא אותרו ומשכך הבנקים העבירו לעירייה העתקים מתאימים למקור. מאחר והליך בדיקת המסמכים התארך וטרם הסתיים פנתה העירייה בתחילת חודש ינואר, לכל משתתפי המכרז בבקשה להארכת כתבי ערבותם למכרז בארבעה חודשים נוספים ועד לתאריך 16.06.2025. בתגובה, התקבלו כתבי הארכת ערבות מקוריים מכל משתתפי המכרז למעט ממשותף מס' 1 - פרוסיד כ.ר בע"מ, אשר ממנו התקבל העתק של כתב הארכת הערבות. לפיכך ובמקביל לפניה זו, פועלת העירייה לקבלת כתב הארכת ערבות המקור מן המשתתף או לקבלת אישור "העתק מתאים למקור" חתום על ידי הבנק שהנפיק את אותו כתב הארכה.

14. לאור האמור, מתבקשת הוועדה, כדלקמן:

14.1. לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים הבאים במכרז:

משתתף מס' 5 - אי סי אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ	משתתף מס' 4 - טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ	משתתף מס' 3 - בנארית בע"מ	משתתף מס' 2 - וואן סיטי איי טי בע"מ	משתתף מס' 1 - פרוסיד כ.ר בע"מ	
91.5	76.9	47.75	47	97.15	ציון
64	53.83	33.42	32.9	68	ציון משוקלל 70%

14.2. לאשר את עמידת המשתתפים במכרז - "אי סי אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ", "פרוסיד כ.ר בע"מ" ו- "טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ", בתנאי הסף של המכרז.

14.3. לפסול את הצעות המשתתפים במכרז "בנארית בע"מ" ו"וואן סיטי איי טי בע"מ" - בשל אי עמידה בתנאי הסף של המכרז.

14.4. לאשר לפתוח את מעטפות הצעות המחיר.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפנייה לרבות הנספחים המצורפים לה ומפרטת את אופן בדיקת ההצעות, הליכי ההשלמות שבוצעו וניקוד האיכות שניתן להצעות בהתאם לתנאי המכרז. כמו כן מציינת כי בדיון נוכחים נציגים ממנהל בינוי ותשתית ומאגף טכנולוגיות ומ"מ, שגם היו בצוות הבדיקה. המערכת מיועדת לשימוש גם ביחידות העירייה וגם בתאגידים העירוניים. לשאלתו של דר' דישטניק משיב מר שפילקה כי המערכת הנה לניהול פרויקטים הנדסיים בתחום הבינוי והתשתיות וכי במסגרת המכרז התבקש מוצר מדף קיים הכולל מספר מודולים מובנים אש ישמשו את כלל הגורמים המעורבים בפרויקט ובכלל ההיבטים הרלוונטיים לפרויקט.

מר לוי מוסיף כי נעשה תהליך מאוד סדור של בחינת ההצעות והמערכות המוצעות, לרבות בחינה של המסמכים שהוגשו ופגישות שהתקיימו עם משתתפי המכרז, במהלכן הודגמו המערכות.

מר ברנקין מציין כי לעירייה נדרשת מערכת אשר תאפשר להנהלת העירייה לקבל תמונה מלאה על כלל הפרויקטים ההנדסיים בעיר לרבות אלו המבוצעים ע"י תאגידים עירוניים. הדרישה במכרז היתה למערכת מדף קיימת בשוק עם התאמות ספציפיות לעירייה וממשקים למערכות העירוניות.

לשאלת דר' דישטניק ומר פרץ לגבי אופן ניקוד ס' 5 לטבלת ניקוד האיכות – חוות דעת ממליצים והפער בין ההצעות, השיבה גב' גאון נשיא כי הניקוד ניתן על סמך חוות הדעת של הממליצים במסגרת שיחות שביצע צוות הבדיקה עם הממליצים וזאת בהתאם לקריטריונים מובנים זהים שנבחנו עם כלל הממליצים. משתתף מס' 1 חברת פרוסיד קיבלו את חוות הדעת הטובות ביותר, ובהתאם ניתן הניקוד בעוד שביחס למשתתף מס' 5 אי.סי.אס לדוגמא, שביעות הרצון היתה גבוהה אבל פחות. גב' פחטר מציינת בהתייחס לס' 13 לפניה, כי לפני מס' ימים התקבל כתב הארכת הערבות המקורי של משתתף מס' 1.

חברי הוועדה מקבלים את האמור בפניה ומאשרים אותה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתפים הבאים במכרז מסגרת פומבי מס' 313/2024 למתן שירותי תכנון, איפיון, יישום, הקמה, פיתוח, הטמעה, הדרכה ותחזוקה של מערכת לניהול פרויקטים הנדסיים :

משתתף מס' 1 - פרוסיד כ.ר בע"מ	משתתף מס' 2 - וואן סיטי איי טי בע"מ	משתתף מס' 3 - בנארית בע"מ	משתתף מס' 4 - טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ	משתתף מס' 5 - אי סי אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ	
97.15	47	47.75	76.9	91.5	ציון
68	32.9	33.42	53.83	64	ציון משוקלל 70%

2. ממליצים לאשר כי הצעות המשתתפים הבאים עומדות בתנאי הסף של המכרז : אי סי אס שירותים מסחריים אינטרנט בע"מ, פרוסיד כ.ר בע"מ, טופ רמדור מערכות ומחשבים (1990) בע"מ.

3. ממליצים לפסול את הצעות המשתתפים במכרז בנארית בע"מ ו- וואן סיטי איי טי בע"מ בשל אי עמידה בתנאי הסף של המכרז.

4. ממליצים לאשר פתיחת ההצעות הכלכליות של המשתתפים במכרז אשר עמדו בתנאי הסף.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 77

מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2024 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב יפו

פניית האגף:

מכרז מסגרת פומבי 38/2024 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב יפו, פורסם ביום 30.12.2024.

המועד האחרון להגשת הצעות למכרז נקבע ליום 5.2.2025 בשעה 14:00.

תיבת המכרזים נפתחה במועד זה בנוכחות חבר המועצה מר שחר לוי ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-2 הצעות:

משתתף מס' 1 – הכשרה חברה לביטוח בע"מ

משתתף מס' 2 – איילון חברה לביטוח בע"מ.

משתתף מס' 2 במכרז, איילון חברה לביטוח בע"מ, הגיש את מסמכי המכרז ואת הצעתו הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי הנדרש.

להלן חוות דעת השירות המשפטי:

1.1. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך..."

1.2. תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" (ההדגשה אינה במקור). המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

1.3. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז ואת כל המסמכים הרלוונטיים להצעה לרבות טופס הצעת המחיר בשני העתקים זהים ומשלא נהג כך המשתתף מס' 2 במכרז והגיש את הצעתו בעותק אחד בלבד - הרי שנפל פגם בהצעתו.

1.4. יחד עם זאת, הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" היורד לשורש העניין ומצדיק פסילת הצעה לעומת "פגם טכני" אשר אינו "יורד לשורש העניין" וניתן לתיקון ללא צורך בראיות חיצוניות, פגם אשר מקורו בטעות או היסח דעת, פגם אשר תיקונו אינו מקנה למשתתף במכרז יתרון כלשהו על פני משתתפים אחרים והוא אינו פוגע בשוויון ועל כן הוא ניתן לתיקון ואינו מחייב את פסילת ההצעה.

1.5. בהתאם להלכה הפסוקה, על וועדת המכרזים לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ולבחון כל מקרה לגופו בהתייחס לשאלה האם הפגם בהצעת המשתתף הינו פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הינו פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף במכרז על פני המשתתפים האחרים.

1.6. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור קו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם מהותי היורד לשורש העניין ומחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בעיקרון השוויון בהליך המכרזי ובשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. ראה לעניין זה - בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון,

פ"ד נא (5) 643 וכן ראה את **עת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: **"הלכת כליפה"**) בו ביטל בית המשפט את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

1.7. בענייננו, המשתתף מס' 2 במכרז, איילון חברה לביטוח בע"מ, הגיש עותק אחד של מסמכי המכרז ושל הצעתו וזאת תחת שני עותקים כנדרש ובהצעת של משתתף זה כאמור נפל פגם אך ניתן לראות את הפגם - כפגם טכני בלבד.

1.8. הצעת המחיר של משתתף זה נלמדת מעותק הצעת המחיר אשר כן צורף להצעה, על מנת לתקן את הפגם אין צורך בראיות חיצוניות, יש להניח כי הפגם נפל בהצעה בהיסח הדעת ולא מסיבה אחרת, תיקון הפגם לא יקנה למשתתף זה על יתרון על פני משתתפים אחרים שכן הצעתו נלמדת מהמסמכים ומטופס הצעת המחיר אשר הוגשו, קבלת הצעתו לא תביא לפגיעה בשוויון ביחס למשתתפים אחרים ועל כן, השירות המשפטי סבור כי ניתן להכשיר את הפגם בהצעת המשתתף מס' 2 במכרז, איילון חברה לביטוח בע"מ.

בטבלאות להלן מוצגת עמידת משתתפי במכרז בתנאים הכללים ובתנאי הסף של המכרז :

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	ערבות	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ/עוסק מורשה / ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	קובץ הבהרות חתום	אישור תשלום מכרז	נספח 11	נספח 21
1	הכשרה חברה לביטוח בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	איילון חברה לביטוח בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	נותר ב"צרי ד' עיון"	V	V

תנאי הסף			הכשרה חברה לביטוח בע"מ	איילון חברה לביטוח בע"מ
המשתתף במכרז הינו חברת ביטוח מורשית בישראל, אשר ברשותה רישיון בר - תוקף לשמש כמבטחת בביטוח אלמנטארי בענפי הביטוח הכלולים במכרז זה, בישראל, בהתאם לחוק הפיקוח על שירותים			V	V

תנאי הסף	הכשרה חברה לביטוח בע"מ	איילון חברה לביטוח בע"מ
פיננסיים (ביטוח) תשמ"א- 1981 והתקנות שהותקנו על פיו. יובהר, כי סוכנויות ביטוח אינן רשאיות להגיש הצעות למכרז.		
המשתתף במכרז הינו חברת הביטוח אשר ערכה ביטוח אלמנטרי בהיקף פרמיות של לפחות 100 מיליון ₪ בכל אחת משלוש מתוך חמש השנים הקלנדריות הבאות: 2020, 2021, 2022, 2023 ו- 2024.	V	V
המשתתף במכרז הינו חברת הביטוח אשר ערכה ביטוח של לפחות קולקטיב אחד, בעל 4,000 כלי רכב בשנה אחת רציפה לפחות (12 חודשים רצופים לפחות) מתוך חמש השנים הבאות: 2020, 2021, 2022, 2023 ו- 2024.	V	V
לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	V	נותר ב"צריך עיון"

להלן יפורט הליך השלמת המסמכים אשר בוצע אל מול המשתתף מס' 1 במכרז, הכשרה חברה לביטוח בע"מ, לצורך הוכחת עמידתו בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז.

- נספח מס' 6 למכרז – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי- המשתתף נדרש להשלים את הפרטים בסעיף ב' ואת דוגמת החותמת והחתימה באופן תקין ומלא.
- תנאי סף 3.1 – המשתתף במכרז הינו חברת ביטוח מורשית בישראל- המשתתף נדרש לצרף אישור בר-תוקף לשמש כמבטחת בביטוח אלמנטארי בענפי הביטוח הכלולים במכרז.
- תנאי סף 3.2 - נספח מס' 8 למכרז, המשתתף נדרש להגיש את הנספח כשהוא חתום ע"י רו"ח של המשתתף במכרז וע"י בעל זכות החתימה, כפי שפירט בנספח מס' 6 בסעיף ג' למסמכי המכרז.
- תנאי סף 3.2 - נספח 8 א' למכרז, המשתתף נדרש להשלים אישור רו"ח לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף.
- תנאי סף 3.3 – נספח 9 למכרז, המשתתף נדרש להשלים בטבלה את מספרי הטלפון של הלקוחות.
- תנאי סף 3.4 – המשתתף לא צירף את נספח 10 בדבר העדר הערת עסק חי ונדרש לצרפו כשהוא חתום ע"י רו"ח מטעמו.
- ביום 06/02/2025 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים; ביום 11/02/2025 המשתתף העביר את המסמכים הנדרשים ומשכך, המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

באשר למשתתף מס' 2 במכרז, איילון חברה לביטוח בע"מ, הצעתו היתה חסרה את המסמכים הבאים:

- אישור בדבר רכישת מסמכי המכרז – המשתתף לא הציג אישור מטעמו בדבר רכישת מסמכי המכרז, אם כי יצוין כי מבדיקה שנערכה במערכת העירייה, אותר אישור רכישת אשר ייתכן ורלוונטי למשתתף זה.

- תנאי סף 3.4 – המשתתף לא צירף את נספח 10 בדבר העדר הערת עסק חי ונדרש לצרפו כשהוא חתום ע"י רו"ח מטעמו.

כמו כן, יצוין כי בנספח מס' 6 להצעתו של משתתף זה בדבר "הצהרה על מעמד משפטי", המשתתף ציין את פרטיהם של שני מורשי חתימה מטעם החברה, אשר לא היתה זהות בינם לבין מורשי החתימה אשר חתמו על מסמך ההצעה הכספית והיה מקום לברר עניין זה מול המשתתף במכרז.

אולם, היות והצעתו הכספית של משתתף זה מדורגת במקום השני (כמפורט בטבלה בסעיף 8 להלן) ולא צפויה להיות מוכרזת כהצעה זוכה ועל מנת שלא להטריח את המשתתף לחינם, העירייה לא פנתה למשתתף זה בבקשה להשלמות ומבוקש להותיר את עמידתו בתנאי הסף של המכרז ב"צריך עיון".

להלן טבלה המפרטת את הצעות המשתתפים אל מול אומדן העירייה :

סעיף	שיעור הנחה/תוספת לתעריפי מכרז חשכ"ל הסופיים (ללא סוכן)	פער מהאומדן
הכשרה חברה לביטוח בע"מ	תוספת של 5%	0
איילון חברה לביטוח בע"מ	תוספת של 14.5%	10%
אומדן העירייה	תוספת של 5%	

לאור המפורט לעיל מתבקשת הוועדה :

להכריז על משתתף מס' 1 במכרז – הכשרה חברה לביטוח בע"מ כעומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2024 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב יפו.
להותיר את הצעתו של משתתף מס' 2 במכרז – איילון חברה לביטוח בע"מ ב"צריך עיון".
להכריז על משתתף מס' 1 במכרז – הכשרה חברה לביטוח בע"מ, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 38/2024 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב יפו, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפנייה ומציינת כי בדיון נוכחים גם היועצים המלווים את המכרז מר אורי אורלנד וגב' אושרת הראל. לשאלתו של דר' דיסטניק מדוע בתנאי המכרז התאפשר מתן תוספת לתעריפי מכרז חשכ"ל, השיבה גב' בן ציון כי כמות כלי הרכב של עובדי העירייה במסגרת המכרז מונה כ-4,200 כלי רכב, כאשר במכרז החשב הכללי מדובר על כ-70 אלף כלי רכב. חברי הוועדה מקבלים את האמור בפניה ומאשרים אותה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר כי הצעת משתתף מס' 1 הכשרה חברה לביטוח בע"מ עומדת בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 38/2024 לעריכת ביטוחי קולקטיב רכבי עובדי עיריית תל אביב יפו.
2. ממליצים להותיר ב"צריך עיון" את עמידת הצעתו של משתתף מס' 2, איילון חברה לביטוח בע"מ, בתנאי הסף של המכרז.
3. ממליצים להכריז על הצעתו של משתתף מס' 1 הכשרה חברה לביטוח בע"מ, כזוכה במכרז, בתנאי המכרז ובמחירי ההצעה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 78

מכרז מסגרת פומבי מס' 40/2025 להפעלת צהרונ גן לילדי הקהילה הזרה בעיר תל אביב-יפו

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו להפעלת צהרונ גן לילדי הקהילה הזרה בעיר תל אביב-יפו.
2. המכרז פורסם ביום 14.1.2025 ונרכש ע"י ספק אחד.
3. כנס משתתפים במכרז נערך ביום 19.1.2025.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 30.1.2025 בשעה 14:00.
5. בפרק ג' למסמכי המכרז "הקריטריונים לבחינת ההצעות" נקבע כי בשיקוליה בבחירת ההצעות תתחשב העיריה אך ורק באיכות ניסיון המציע וכי איכות הניסיון יהווה 100% ממשקל ההצעה לבחירת הזוכה במכרז.
6. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 2.2.2025 בנוכחות חבר המועצה, מר שחר לוי, ונמצאה בה מעטפה אחת של המשתתף – יוניטף- מעורבות חברתית".
7. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת המשתתף במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, כדלקמן:

מסמכים נדרשים	משתתף מס' 1-יוניטף - מעורבות חברתית
נספח מס' 1 למכרז - מסמך הצהרת המשתתף במכרז, המצורף	V
נספח 3 למכרז - תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין העדר קרבה משפחתית	V
נספח 5 - טופס אישור על קיום ביטוחים, חתום ע"י המשתתף במכרז.	V
נספח 6 - טופס הצהרה על מעמד משפטי מצורף בנספח .	V
נספח 6א - עסק בשליטת אישה	לא רלוונטי
דוח רשם חברות	V
אישור ניהול ספרים	V
קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז - <u>אישור תשלום</u>	V
שאלות הבהרה 1	V

סעיף	תנאי סף	הוכחה	משתתף מס' 1-יוניטף - מעורבות חברתית
3.1	המשתתף במכרז הפעיל לכל הפחות 5 צהרונים גן לילדי הקהילה הזרה למשך שנת לימוד מלאה אחת לפחות, בשלוש השנים לפחות משנות הלימוד תשפ"א, תשפ"ב, תשפ"ג ותשפ"ד.	צירוף נספח מס' 7	V
3.2	המשתתף במכרז העסיק ביחסי עובד מעביד בשנה שקדמה למועד האחרון להגשת הצעות לפחות מדריכה/ פדגוגית אחד/ת או יועצ/ת חינוכית אחד/ת, וכן לפחות רכז אחד/ת ; בעלי/ות תואר ראשון לפחות ממוסד אקדמי מוכר על ידי המל"ג בתחום הדרכת אנשי חינוך, לליווי שוטף של צוותים חינוכיים ומשפחות הילדים, לסיוע בהתערבות סוציאלית	צירוף נספח מס' 8	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 19 משיבתה מיום 17/02/2025

		למשפחות ולילדים בסיכון ולפיקוח על פעילות הצהרונים אותם המשתתף במכרז מפעיל.	
--	--	---	--

קריטריון	אופן הניקוד	ניקוד מקסימלי לסעיף	משתתף מס' 1-יוניטף-מעורבות חברתית
5.1.1 ניסיון בהפעלת צהרונים מעבר לקבוע בתנאי הסף 3.1.	המשתתף במכרז שהפעיל את מספר הצהרונים הגבוה ביותר יקבל 40 נקודות ושאר המציעים ידורגו ביחס אליו.	40 נקודות	40/40
5.1.1 מספר העובדים/ות המועסקים אצל המשתתף במכרז במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, הדוברים/ות לפחות אחת מהשפות שלהלן: טיגרינית, טגלית, ערבית (בניב סודאני) ואנגלית.	המשתתף במכרז בעל מספר העובדים/ות הדוברים/ות שפות אלה יקבל את הניקוד הגבוה ביותר ושאר המציעים ידורגו ביחס אליו.	20 נקודות	20/20

לא הגיש	25 נקודות	המציע יפרט את נהלי העבודה, הכוללים התייחסות לנוהל קבלת הילדים ופיזורם, נוהל בקרה על מצבת הילדים בכל רגע נתון בצהרונים, נוהל בדבר הקשר עם ההורים ועדכונם, ועם הנהלת הגנים בהם פועלים הצהרונים, כללי בטיחות, היגיינה ובטיחות מזון. מובהר כי העירייה תהיה רשאית להורות למציע, בכל עת, להוסיף נהלים נוספים ו/או לשנות את הנהלים שפורטו על ידי המשתתף במכרז, ולחייב בכל נוהל בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי.	מתודולוגית המפעיל להפעלת צהרון לילדי הקהילה הזרה	5.1.3
לא הגיש	15 נקודות	העירייה תפנה לאיש קשר מתוך טבלת הניסיון של המציע בנספח 7, ותבחן את שביעות הרצון מהמשתתף במכרז בהתאם לשאלון מובנה אחיד.	שביעות רצון מהמשתתף במכרז	5.1.4
	100 נקודות			סה"כ

מאחר והוגשה אחת למכרז ולא נקבע ניקוד איכות מינימלי מתייחד הצורך לתת ניקוד לפרמטרים 5.1.3 ו- 5.1.4 בטבלת האיכות.

יצוין כי הספק הנ"ל נותן היום שירותים לעירייה.

8. להלן יפורט הליך השלמת המסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף של המכרז.

לאחר אישור שניתן מאת יו"ר ועדת המכרזים, דר' דייבי דישטניק, להשלמת מסמכים, העירייה פנתה ביום 8.2.2025 למשתתף אשר המציא את המסמכים כנדרש:

- נספח 6 למכרז בדבר טופס הצהרה על מעמד משפטי - יש למלא את המסמך בשלמותו חסרה חתימה לעניין הצהרה על הפרטים שנמסרו על המעמד המשפטי.
 - דו"ח רשם העמותות - לא הוגש
 - אישור ניהול ספרים – לא הוגש
 - נספח 8 להוכחת תנאי סף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – נדרש להציג לפחות רכז אחד/ת; בעליות תואר ראשון לפחות ממוסד אקדמי מוכר על ידי המל"ג. להוכחת תנאי הסף האמור הוצגה רכזת בשם "אור עמיר" וצורף אישור לימודים בלבד ולא תואר ראשון כנדרש בתנאי הסף.
- המשתתף השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך עומד בתנאי הסף של המכרז.

9. לאור האמור לעיל, מתבקשת וועדת מכרזים להכריז כדלקמן:

- מבוקש להכריז על משתתף המכרז " יוניטף- מעורבות חברתית" כעומד בתנאי הסף של המכרז.
- מבוקש להכריז על משתתף המכרז " יוניטף- מעורבות חברתית" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 40/2025 להפעלת צהרונ גן לילדי הקהילה הזרה בעיר תל אביב-יפו.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפנייה.

לשאלתו של דר' דישטניק מדוע המכרז הינו 100% איכות ללא תחרות על מחיר השיבה גב' כוכבי כי מאחר שמדובר על מסגרות חינוך לקהילה מוחלשת, ולעירייה יש רצון שאיכות השירות לא תפגע הן במכלול השירותים לילדים והן באיכות הצוות, הרכזות, איכות המזון וכיוב', התחרות הנה על מרכיבי איכות בלבד ולא על המחיר אשר נקבע ע"י העירייה במכרז.

לשאלתו של מר פרץ, השיבה גב' כוכבי כי לא ידוע לאגף על גופים נוספים בעלי ניסיון בתחום המעוניינים לתת את השירות ולראיה שלמכרז הוגשה הצעה אחת.

חברי הוועדה מקבלים את האמור בפניה ומאשרים אותה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר כי הצעתו של המשתתף במכרז " יוניטף- מעורבות חברתית" עומדת בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 40/2025 להפעלת צהרונני גן לילדי הקהילה הזרה בעיר תל אביב-יפו.
2. ממליצים להכריז על הצעת המשתתף במכרז " יוניטף- מעורבות חברתית", כזוכה במכרז בתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.


מורן יספא לוי
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות


ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

נטלי שמואלי מעודי, עו"ד
מ.ד. 49588
סגנית ליועמ"ש
עו"ד נטלי שמואלי מעודי
ס. ליועמ"ש וס. מנהלת תחום מסחרי
19.08.25


ד"ר דייבי דישטניק
יו"ר ועדת מכרזים


רון חולדאני
ראש העירייה

23/2/25
תאריך